

6 raisons de ne pas faire évaluer un très jeune enfant.

Les raisons de ne pas faire évaluer les jeunes enfants parleront d'elles-mêmes. Comme ambassadrice de Mensa® pour les jeunes et l'éducation, je reçois tous les jours des requêtes (parfois avec accompagnement vidéos) de parents (et grands-parents) qui veulent savoir comment faire évaluer un jeune enfant.

Mensa permet aux jeunes de quatorze ans et plus de passer le test d'admission, et il accepte les évaluations réalisées par les écoles ou les psychologues, mais l'association ne teste pas les jeunes enfants.

Bien que vous puissiez penser que Mensa aurait un intérêt à ce que les gens testent leurs jeunes enfants afin qu'ils puissent rejoindre l'organisation, l'association s'abstient officiellement de prendre position. Cependant, je le fais. Et ce qui suit n'engage que moi.

Voici six raisons de ne pas faire passer les tests de QI aux jeunes enfants:

1. Les scores sont instables.

Si vous testez un enfant âgé de trois ans et que son score est élevé (disons deux écarts types au-dessus de la moyenne ou plus), les chances que ce score soit le même si l'enfant est testé six ans plus tard sont très, très faibles. C'est l'équivalent de la loterie IQ. Possible, mais ne l'incluez pas dans votre plan de retraite.

Le problème, c'est que les parents conservent ensuite ce score instable dans leurs têtes et il compromet leur capacité à faire des choix appropriés tard.

Il est très difficile de démêler la douance et un développement précoce chez les jeunes enfants, et si vous êtes un lecteur précoce avec un vocabulaire fort et bonne mémoire, vous pouvez vous retrouver avec un score beaucoup plus élevé que vous obtiendriez si vous avez été testé lorsque vous étiez plus vieux.

Le scores est plus susceptible d'être stable si ceux de tous les sous-tests sont homogènes, il est donc possible d'obtenir un score assez précis à cet âge, mais peu probable. Donc peu probable, en effet, que ce résultat soit plus utile que préjudiciable.

2. Le test est rarement fait pour le bien de l'enfant.

Nous avons tous entendu des histoires d'enfants de deux ans joignant Mensa et nous avons tous été interpellés par ces histoires.

Très souvent, l'évaluation de l'enfant a été réalisée pour une autre problématique et le test de QI faisait partie de cette évaluation. Par exemple, un de mes enfants a été évalué concernant son développement du langage, et il a passé un Woodcock-Johnson dans le cadre de cette évaluation.

Quand un parent veut que son enfant soit testé uniquement pour un QI, le parent doit examiner attentivement ses propres motivations. Le test ne doit pas être fait sur un coup de tête, pour la curiosité pure, ou pour prouver un fait.

Le test devrait toujours être fait dans l'intérêt de l'enfant, et c'est rarement nécessaire à un très jeune âge. Ça peut l'être, mais rarement. Si vous avez un enfant dont les étapes de développement ne

correspondent pas à la norme ou bien qu'il y ait une autre cause d'inquiétude, l'évaluation se justifie alors. Votre pédiatre peut et doit être le seul à vous aider à décider si tel est le cas, pas les enseignants, ni grands-parents, ni d'autres personnes qui disent, "Wow, il peut compter jusqu'à dix en espagnol? Vous devriez le faire tester! "

Mensa offre beaucoup, même pour les jeunes enfants, donc si vous avez un jeune gamin particulièrement brillant, je vous recommande de rejoindre Mensa en tant que parents et de profiter des ressources jusqu'à ce que votre enfant soit assez vieux pour être évalué.

3. Il manque le sweet spot.

Tout comme des raquettes de tennis, les tests de QI ont un « sweet spot », une zone de réponse maximale. À mon avis, elle se situe quelque part entre sept et douze ans (d'autres peuvent être en désaccord, et je ne suis pas marié à cette gamme, je donne juste le créneau auquel je crois). Dans cette zone, vous obtenez un score plus précis qui va vous permettre de prendre de bonnes décisions éducatives pour l'enfant. Ace ! En dehors de la zone optimale, vos résultats seront plus difficiles à être exploités.

Les adultes peuvent-ils se faire tester ? Bien sûr. Les jeunes enfants peuvent-ils se faire tester ? Évidemment. Mais si vous cherchez vraiment à connaître la capacité et le potentiel intellectuel, j'aimerais voir vos scores dans cette zone optimale.

4. C'est de difficile de trouver un bon administrateur.

Les tests de QI sont des images, et non un scanner. Ils vous disent à quoi cette personne ressemblait ce jour-là, avec ce test, avec cet administrateur, dans ces conditions spécifiques. Ce qu'ils ne vous disent pas est une liste bien plus longue.

Ils ne vous disent pas comment l'enfant ferait un autre jour, avec un test différent, avec un administrateur différent, si l'enfant va bien fonctionner à l'école ou peut partager ses jouets, etc.

Maintenant, nous ne pouvons pas contrôler tous les facteurs, mais plus jeune est la personne testée, plus il est important que l'enfant soit évalué par un professionnel vraiment compétent. J'entends par là quelqu'un qui ne travaille pas seulement avec les surdoués, mais également avec les très jeunes enfants.

Le problème réside dans le fait que très peu de professionnels avec cette réputation aiment tester les très jeunes enfants simplement pour obtenir un score de QI pour un parent curieux. Les parents se tournent parfois vers des entreprises de moins bonne réputation avec incitation fiscale pour obtenir un score élevé. Ces parents, qui cherchent des tests pour les très jeunes enfants, sont vulnérables aux prédateurs qui font cela pour de l'argent et qui ne communiquent pas les bonnes informations.

5. C'est un gaspillage d'argent.

De nombreuses écoles font un dépistage systématique des enfants pour les programmes de douance avec des tests de capacités ou vont procéder à une évaluation sur demande, ainsi dépenser littéralement des centaines ou des milliers de dollars pour un test de QI pour un jeune enfant est de l'argent perdu qui serait bien mieux placé dans son plan d'études 529 (REEE) lorsqu'il ira à l'université.

Même si vous décidez de le faire évaluer hors de l'école plus tard, cet argent est, je crois, mieux dépensé à un âge avancé. Cela est particulièrement vrai à la lumière du fait que les chances de grands scores stables, sont minces.

Vous voulez vraiment savoir si votre quatre ans est doué gratuitement? Montrez-lui un film Monty Python et si elle/il rit, elle/il est doué(e). Non, vraiment, les enfants doués ont un grand sens de l'humour (et comprennent les insinuations des adultes, malheureusement).

Je plaisante bien sûr, mais je pourrai vous donner une liste des dix mille choses qu'un enfant de trois ans a besoin bien plus qu'un test de QI, et j'ai déjà eu des gens qui m'ont demandé comment tester le QI d'embryons congelés. J'espère seulement que ce fût une hyperbole.

6. Il n'obtient pas un résultat de douance au test "Et, alors?"

J'étais un professeur d'anglais pendant une très longue période de temps. Dans le processus de révision de l'écriture, j'enseignais à mes élèves de donner à chaque paragraphe, le questionnement "Et, alors ?". Ce test demande: «Alors, quoi? Est-ce que cela nous donne des informations vitales qui décrivent le sujet de l'essai? "

Évaluer de très jeunes enfants passe rarement ce test. Et alors? Alors que faire si le QI est très élevée? Comment cela orientera votre éducation? "Doué" est un adjectif modifiant le nom "enfant", et c'est ce nom qui doit guider les verbes de la parentalité.

Les jeunes enfants doués sont, par essence, des enfants, et ils ont besoin des mêmes choses dont tous les jeunes enfants ont besoin: du temps passé avec les parents, des livres lus pour eux, des temps de jeu non organisé, quelques jouets de qualité (comme des boîtes de carton), de l'amour et du temps à l'extérieur.

Ils n'ont pas besoin de « flashcards », de soi-disant «jouets éducatifs », de parents qui leur enseignent des trucs d'apprentissage pour en parler à des amis, ou d'une éducation formelle. Vous n'avez pas besoin d'un score pour ça.

Les pythagoriciens croyaient que six était le premier nombre à être parfait, mais cette liste est loin d'être parfaite. Il y aura beaucoup des personnes, peut-être, qui seront en désaccord avec moi sur ce point, et je suis ouverte à cela. C'est tout simplement mon opinion.

Je préfère avoir des parents bien relax qui profitent de leurs enfants sans se soucier du fait que si leur enfant n'est pas évalué, il ne bénéficiera pas d'une sorte de faux programme de développement cognitif à un jeune âge, et qu'il ne développera pas son potentiel .

Ma première question serait, potentiel pour quoi? Pour le bonheur? Pour bonté? Pour l'amour? Ce sont les choses importantes de la vie.

Mon ami a un fils avec assez de graves lésions cérébrales. Christopher ne pourra jamais atteindre un plein développement cognitif ou guérir le cancer, mais il aime sans limite, et aucun test n'est nécessaire pour cela.

Aimez vos jeunes enfants, lisez-leur, rampez sur le sol avec eux et jouez à quelques jeux de Candyland® au lieu de les évaluer. Croyez-moi. Le test peut attendre.

Lisa Van Gemert

<http://www.giftedguru.com/6-reasons-not-to-give-iq-tests-to-young-children/>